



Кирилл ЗАРУБИН



Евгений ГЛУШКОВ



Василий КАПРАЛОВ



Артем ГОНЧАРОВ

ВЛИЯНИЕ ЦЕНЫ НА ВЫБОР КОМПОНЕНТОВ ФАСАДНОЙ СИСТЕМЫ

Сегодня, когда особую актуальность приобрел вопрос безопасности строительных технологий, публичным лозунгом тендеров стала фраза: «Мы за оптимальную цену». Заказчики и подрядчики уверяют, что отказались от практики использования неоправданно дешевых материалов и неквалифицированных рабочих рук. Но что же происходит на самом деле? Судя по дефектам, выявляемым в навесных вентилируемых фасадах, никак не скажешь, что качество материалов и работ здесь поставлено во главу угла. «Влияние цены на выбор компонентов фасадной системы» — тема, которую редакция журнала предложила обсудить специалистам за круглым столом.

Участники круглого стола:

Людмила Иванова, директор по маркетингу завода строительных биоконструкций «Армакс»

Михаил Соколов, специалист по развитию сегмента фасадной изоляции российского подразделения компании **ROCKWOOL**.

Кирилл Зарубин, заместитель коммерческого директора по развитию ООО «Юкон Инжиниринг»

Евгений Глушков, технический директор группы компания «Глобал Ривет»

Василий Капралов, директор по маркетингу ООО «Балткомплект» (представитель ОАО «Тизол»)

Николай Еремин, менеджер по разработке продукции компании **ISOVER**.

Артем Гончаров, инженер технического отдела Группы компаний **FRONT Engineering**

– Как вы считаете, действительно ли цена перестала являться главным критерием выбора материалов для устройства фасадных систем?

Людмила ИВАНОВА:

– С одной стороны ситуация использования дешевых материалов пока существует, особенно, если смотреть на этот рынок в общероссийском масштабе. С другой стороны, производители более качественных материалов делают все, что бы отстоять свои позиции и доказать конкурентные преимущества

своих материалов. Но я бы не сказала, что выбор по цене – это вопрос вчерашнего дня, к сожалению, это наша с вами действительность.

Михаил СОКОЛОВ:

– Цена продолжает оставаться одним из главных критериев выбора материалов для устройства фасадных систем.

Однако есть заказчики, тщательно подходящие к вопросу качества и долговечности продукции. Им важны опыт ее применения, репутация компании-поставщика, безопасность продукта – в том числе, пожарная. В основном это те

компании, которые в дальнейшем будут самостоятельно эксплуатировать строящееся здание. Им необходимо оградить себя от возможных проблем, связанных с применением некачественных материалов.

Кирилл ЗАРУБИН:

– Профессионалы строительного бизнеса смотрят на цену навесных фасадных систем (НФС). В любом случае влияние цены неизбежно. Однако практика использования неоправданно дешевых материалов уходит в прошлое. Заказчики и подрядчики начинают задумываться о безопасной эксплуатации НФС и используют сбалансированное соотношение «цена-качество», закупая для своих проектов современные фасадные конструкции. Как правило, при использовании дешёвых несистемных решений и подблицовочных конструкций низкого качества нельзя говорить ни об энергоэффективности такого фасада, ни о пожарной безопасности систем, ни о ряде составляющих надёжности – долговечность, прочность и сейсмостойчивость НФС.

Евгений ГЛУШКОВ:

– К сожалению, на данный момент цена не перестала являться критерием выбора крепежа. Дешевые некачественные материалы могут прочно закрепиться исключительно в сметах сомнительной репутации монтажных организаций. Ситуация, сложившаяся на рынке, равно как и вектор ее дальнейшего развития в сторону повышения качества монтажа, представляется не слишком обнадеживающей. Подрядчики вынуждены работать в условиях жесткой экономики, т.к. средства, выделенные на сертифицированный крепеж, уже осели в бюджетах подставных компаний, заплативших за тендер, и прочих околостроительных организаций, берущих деньги «за вход в «Провал». Вот и приходится изворачиваться, нанимать фирмы-однодневки с темным прошлым и будущим, выезжать на копейках. Руку помощи таким заказчикам, как правило, протягивают по пате компании, недавно работающие на данном рынке и вынужденные демпинговать, презрев качество поставляемой ими продукции и возможные последствия подобной халатности. Мировой финансовый кризис только усугубил данную ситуацию,

так что о стремлении к качеству крепежа взамен его дешевизны в России сегодня говорить не приходится.

Василий КАПРАЛОВ:

– Хотелось, чтобы не цена была главным критерием. Но, как правило, некоторые организации, выбирающие материалы перед началом работ, всё же делают акцент на стоимости материалов, тем более в условиях экономического кризиса. Часть из них удешевляет фасадные системы из-за безысходности, т.к. сметная стоимость материалов не соответствует фактической рыночной цене. Но в этих случаях, рассматривая замену материалов продукцией ОАО «ТИЗОЛ», подрядчики и заказчики получают очень хорошее соотношение цены и качества.

Николай ЕРЕМИН:

– Вопрос качества и безопасности строительных материалов актуален всегда. Однако довольно часто ему не уделяют должного внимания, что приводит к негативным последствиям – вплоть до обрушения строительных конструкций (слоистой кладки). Это происходит по причине замены материалов, изначально заложенных в проект, на материалы, не отвечающие необходимым характеристикам. Объяснить это можно стремлением сэкономить, используя более дешевые материалы. Единственный способ обеспечить надежность фасадных систем – постоянный контроль качества строительства на объектах и применение только тех материалов, которые предусмотрены в проекте.

Артем ГОНЧАРОВ:

– Мы считаем, что главным критерием при выборе материалов и конструкций является необходимость соблюдения требований действующих нормативных документов, нахождение оптимального соотношения цены и качества применяемых материалов.

– Каковы последствия стремления во что бы то ни стало удешевить фасадную систему и ее монтаж?

Людмила ИВАНОВА:

– В строительстве важно понимать свою социальную ответственность, ведь эксплуатация зданий должна быть безопасной. Но об этом всегда вспоминают, когда случаются какие-либо трагедии. Сегодня, как мне кажется, это один из важнейших нерешенных вопросов в строительстве.

К тому же есть хорошая поговорка: «Жадный платит дважды». Использование дешевых и некачественных материалов ведет к тому, что через короткий срок они приходят в негодность и требуют замены. А это, соответственно, влечет за собой расходы, которые гораздо больше, чем экономия на начальном этапе.

Михаил СОКОЛОВ:

– Поговорка гласит: «Дорого некачество, а его отсутствие». Стремление удешевить фасадную систему может привести к недолговечности, разрушению



системы, сокращению срока службы конструкции, ее обрушению, пожару в здании.

Множества трагедий можно было избежать, применяя негорючие материалы, защищающие конструкции от обрушения и не выделяющие в случае пожара токсичные вещества.

Неграмотный монтаж или дешевизна фасадной системы приведут в итоге к дополнительным затратам на ремонт, реконструкцию. Важно помнить, что во время сдачи объекта недостатки можно не заметить, но они обязательно проявятся со временем и будут видны на фасаде.

Кирилл ЗАРУБИН:

– Вентилируемые фасады являются сложными конструкциями, использующими разнородные по своим свойствам фасадные материалы. Кажущиеся незначительными просчеты, допускаемые при создании таких конструкций, могут иметь серьезные последствия. Есть множество реальных примеров ошибок, к которым приводит максимальное удешевление стоимости фасада здания.

Одной из самых распространенных ошибок является применение конструкций, предназначенных для внутренних отделочных работ. Такое использование материалов приводит к быстрому обрушению фасада вследствие собственного веса облицовки, обледенения, больших ветровых нагрузок.

Не менее часто при реализации объекта можно наблюдать отсутствие проекта НФС (в т.ч. раскладки облицовочного материала). Это неизбежно ведет к его перерасходу и неприглядному виду здания. Если не выполнять схему расстановки кронштейнов и направляющих, возможны следующие последствия – прогиб направляющей, смещение элементов крепления облицовки с последующим её обрушением.

Пренебрежение расчетами по сейсмостойкости сооружения приводит к обрушению фасада при относительно небольшом сейсмическом воздействии на здание.

При использовании элементов конструкции из разнородных металлов возникает электрохимическая коррозия, в связи с которой на первой стадии становится неприглядный внешний вид фасада. На второй стадии

облицовка падает с проржавевших элементов крепления.

Композитные панели, установленные на дешевой системе, не позволяющей компенсацию термических расширений, деформируются и выглядят как «подушечки» на фасаде здания.

При монтаже дешевого теплоизоляционного материала с низкой плотностью через некоторое время под воздействием атмосферных явлений он сползает вниз внутри вентилируемого зазора, перекрывает его, нарушает тепло-влажностный режим работы НФС, что влечет за собой промерзание фасада.

Использование композитных материалов низкой стоимости повышает пожароопасность фасада объекта в целом. Керамогранит низкого качества с повышенной гигроскопичностью поглощает влагу и при низких температурах разрушается под действием образующегося в структуре облицовки льда.

Экономия на профессионализме монтажных организация также влечет за собой низкое качество работ. Фасад, смонтированный «кустарными» методами, будет стоять до ближайшего ремонта менее года!

Стремления во что бы то ни стало удешевить фасадную систему и ее монтаж сводит к нулю усилия по обеспечению безопасности, энергоэффективности и надёжности фасада!!!

Евгений ГЛУШКОВ:

– Естественно, о прочности и долговечности здания с дешевой не сертифицированной системой крепежа речи уже не идет. Но чтобы вовремя сдать объект и отвести глаза контролирующим органам от их большого детища, недобросовестные монтажники зачастую используют следующий хитрый прием. Фасад нижних этажей здания монтируется по всем существующим СНиПам и ГОСТам, с применением серьезных качественных саморезов и заклепок, установленных в полном соответствии с техническим заданием. Чем выше этаж – тем хуже крепеж, и верхние уровни здания, как правило, монтируются из всего, что попало под руку, без каких-либо оглядок на совесть. Делается это в расчете на то, что, как правило, сотрудники различных приемных комиссий находятся в довольно почтенном возрасте, не позволяющем

прыгать на головокружительной высоте по шатающимся лесам в поисках со знательных орехов их подопечных. Но даже если горе-монтажники пойманы за руку и отстранены от дальнейшего участия в возведении объекта, то на их место приходят новые, которым ничего не остается как демонтировать уже установленный крепеж и переставлять его (естественно с потерями) по проекту, игнорируя указанное в нем количество. Вместо двух заклепок расклепывается одна, упрощается система крепежа в труднодоступных местах, и вот уже прораб бежит на ближайший строительный рынок за саморезами типа «клоп» с соответствующим названием запахом качества, т.к. страх обрушения возводимого им объекта отступает перед перспективой остаться без премии. Ниже представлены фотографии последствий описанной ситуации.

Василий КАПРАЛОВ:

– На самом деле последствия удешевление фасадных систем может привести только к экономии денежных средств и к снижению себестоимости здания или сооружения. Но надо сделать акцент на том, каким образом происходит удешевление системы? Если главным аргументом будет замена составляющих системы, то надо учитывать все технические характеристики продукции, а это в первую очередь санитарные и пожарные нормативы. Также немаловажным аргументом является наличие технического свидетельства РОССТРОЯ.

Последствия, которые ожидают в результате удешевления фасадной системы в процессе неадекватного выбора материала, могут быть следующими:

- частота ремонтных работ фасада, быстрый износ;
- дополнительные расходы на тепло – энергоносители в зимний период, обогрев помещений;
- низкие коэффициенты звукопоглощения и звукоизоляции, что приводит к дискомфорту (в лучшем случае) в процессе эксплуатации.

Николай ЕРЕМИН:

– При выборе строительного материала важно учитывать целый комплекс критериев, среди которых ключевые функциональные характеристики, а также долговечность и безопасность. Ответ-

твенные производители это понимают и заботятся о соответствии своих материалов этим критериям. Кроме того, продукты, используемые в фасадных конструкциях, должны соответствовать своему прямому назначению. К сожалению, сейчас бывают случаи, когда на те или иные материалы перекладываются функции других элементов системы. В частности, иногда в конструкциях навесных вентилируемых фасадов от теплоизоляции ожидают не только теплозащиты, но и огнезащиты. В то время как эту задачу должен выполнять специальный элемент – пожарная отсечка, выполненная из стали. Нельзя подменять одни понятия другими, если мы хотим создать надежную и безопасную конструкцию.

Артем ГОНЧАРОВ:

– Мнимая экономия может вылиться в непредвиденные затраты по устранению последствий некачественного монтажа и применения материалов, противоречащих требованиям технического задания и действующих нормативных документов, что неизбежно повлечет за собой потерю репутации компании, а соответственно и потерю потенциальных заказчиков в дальнейшем.

– *Видите ли вы возможность изменить сложившуюся практику погони за дешевизной?*

Людмила ИВАНОВА:

– Интенсивная работа по информированию относительно свойств продукции, безусловно, будет способствовать улучшению ситуации. Плюс работа непосредственно с заказчиком строительства, которому в дальнейшем придется эксплуатировать здание, также может позитивно влиять на выбор.

Михаил СОКОЛОВ:

– Это вопрос ответственности как производителя, так и потребителя.

На рынке в настоящий момент наблюдается тенденция выпуска некоторыми производителями эконом-вариантов продукции с более низкими показателями качества.

Потребители должны быть внимательны и знать, что такая экономия может привести к дополнительным тратам в будущем.

Изменить ситуацию поможет ответственный подход производителей, выпускающих качественный продукт, образовательная деятельность в этой области, а также действия покупателя и заказчика. Именно они должны, прежде всего, предъявлять жесткие требования к качеству строительной продукции.

Евгений ГЛУШКОВ:

– Чтобы в корне изменить сложившуюся ситуацию, необходимо ввести персональную ответственность руководителей монтажных организаций за любой непрофессионализм в работе их сотрудников, причем как административную, так и уголовную, не говоря уже о многократном увеличении штрафов.

В идеале контролирующие органы должны плотно сотрудничать с производителями качественного крепежа, и в случае сомнения в легитимности его применения на объекте, провести совместную инспекцию. Ни одна компания-производитель не откажется послать на объект своих сотрудников для данной проверки, так как дорожит своим именем и репутацией на рынке.

Также стоит обратить пристальное внимание на повышение квалификации монтажников и организовать более серьезный подход к выбору организаций, монтирующих ваши объекты.

Василий КАПРАЛОВ:

– Во-первых, лица, гонящиеся за дешевизной или преследующие свои интересы, прежде всего, должны задуматься о

том, что дешево – не значит, что качественно и посмотреть в недалекое будущее, задуматься о последствиях своих действий.

А разработка самих систем с низкой себестоимостью всегда приветствуется.

Николай ЕРЕМИН:

– Есть три основных принципа создания безопасных фасадных систем. Во-первых, система должна быть правильно сконструирована. Во-вторых, – качественно смонтирована. И, в-третьих, в ней в обязательном порядке необходимо использовать только те материалы, которые предназначены для данного применения и предусмотрены проектом.

Артем ГОНЧАРОВ:

– Наша компания имеет службу технического надзора, занимающуюся предварительным контролем использования материалов и постоянным техническим контролем на всех стадиях, включая разработку проекта, монтажные работы, согласование в проверяющих органах. Введение подобных служб контроля, вкупе с работой таких организаций как ГУ Центр Энлаком, Мосгосстройнадзор позволяют добиться хорошего качества производимых работ, и в итоге изменить сложившуюся практику погони за дешевизной.

Редакция журнала «СтройМеталл» благодарит участников круглого стола за профессиональный и открытый диалог.

